

Παρουσίαση Καταχώρισης

Νομολογία

Πλημμελειοδικεία

Πλημμελειοδικείο Θεσσαλονίκης

Τριμελές Πλημμελειοδικείο Θεσσαλονίκης

Αριθμός απόφασης: 6688/2015

Το κείμενο που ακολουθεί δημοσιεύεται στον τόμο 2016, σελ. 550

Πρόεδρος: **Κ. Κουτσογεώργος** (Πρόεδρος Πλημμελειοδικών)

Δικαστής: **Ουρανία Καλατζαντωνάκη** (Πλημμελειοδίκης)

Δικαστής: **Κωνσταντινιά Μπεχτσή** (Εμμισθη Πάρεδρος)

Εισαγγελεύς: **Γεωργία Τόλιου** (Αντεισαγγελεύς Πλημμελειοδικών)

Δικηγόρος: **Χ. Λαδής** (Δικηγόρος)

Κείμενο απόφασης

[...] Επειδή, από την κύρια αποδεικτική διαδικασία γενικά, τα έγγραφα που διαβάστηκαν στο ακροατήριο και τις μαρτυρίες των μαρτύρων κατηγορίας και υπερασπίσεως που εξετάστηκαν ένορκα στο ακροατήριο και από την υπόλοιπη συζήτηση της υποθέσεως, αποδείχθηκε και το Δικαστήριο πείσθηκε ότι η κατηγορουμένη με το υπ' αριθμ. 209/2012 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών παραπέμφθηκε ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων για να δικαστεί για τις αποδιδόμενες σε αυτήν αξιόποινες πράξεις. Λόγω συμπληρώσεως του ανωτάτου χρονικού ορίου της προσωρινής κράτησης της κατηγορουμένης με το από 1539/2012 βούλευμα του ως άνω Συμβουλίου μεταξύ άλλων επιβλήθηκε σε αυτήν και ο περιοριστικός όρος της υποχρεωτικής διαμονής της στην οικία που θα δηλώσει κατά την αποφυλάκισή της στο Διευθυντή του καταστήματος Κράτησης. Η κατηγορουμένη ως διευθύνση διαμονής της δήλωσε την οδό [...] στην Αθήνα. Την 14.7.2014 η κατηγορουμένη χρησιμοποιώντας αμαξοστοιχία αναχώρησε από την Αθήνα, με προορισμό τη Θεσσαλονίκη. Ώρα 24.00 η κατηγορουμένη αποβίβαστηκε στο νέο σιδηροδρομικό σταθμό όπου ανέμενε την άφιξή της ο Α.-Σ.Χ. Ακολούθως η κατηγορουμένη και ο Α.-Σ.Χ. με την μοτοσικλέτα που οδηγούσε ο τελευταίος κινήθηκαν προς το καφέ μπαρ με το διακριτικό τίτλο «[...]», όπου παρέμειναν μέχρι την 01.55, και στη συνέχεια κατευθύνθηκαν σε οικία που βρίσκεται στην οδό [...] στην Άνω Πόλη, όπου διανυκτέρευσε και παρέμεινε μέχρι ώρα 14.05 της 15.7.2014. Κατά την έξοδό της από την οικία αυτή την ανέμεναν οι αστυνομικοί υπάλληλοι οι οποίοι την μετέφεραν στην Υποδιεύθυνση Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας Βόρειας Ελλάδας. Ακολούθησε η σύλληψη της κατηγορουμένης, η οποία, ενώ κλήθηκε, αρνήθηκε να υποβληθεί σε εγκληματολογική σήμανση και συγκεκριμένα σε δακτυλοσκόπηση.

Η ως άνω συμπεριφορά της κατηγορουμένης αποτελεί παραβίαση των υποχρεώσεών της, που επιβάλλονται σε αυτή από την διάταξη του άρ. 27 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 342/1977, και συνιστά την αξιόποινη πράξη της απείθειας για την οποία αυτή θα πρέπει να κηρυχθεί ένοχη κατά μεταβολή του νομικού χαρακτηρισμού της πράξης που αποδόθηκε σύμφωνα με τον κανόνα του άρ. 27 παρ. 4 του π.δ. 342/1977. Η μεταβολή του ως άνω νομικού χαρακτηρισμού επιβάλλεται, διότι η ειδικότερη ποινική διάταξη του άρ. 27 παρ. 4 του π.δ. 342/1977 δεν αποτελεί αντικείμενο ειδικής νομοθετικής εξουσιοδότησης, όπως είναι αναγκαίο σύμφωνα με το άρ. 43 παρ. 2 του Συντάγματος, ώστε να ισχύει κατά τη διάταξη του άρ. 7 παρ. 1 του Συντάγματος, δεδομένου ότι οι διατάξεις των άρ. 3 παρ. 6 και 10 περ. γ' του ν.δ. 1273/1972, δεδομένου ότι η παρεχόμενη με τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις εξουσιοδότηση περιορίζεται στην έκδοση βασιλικού και πλέον προεδρικού διατάγματος που θα θεσπίζει τους κανόνες λειτουργίας της εγκληματολογικής υπηρεσίας (βλ. Πλημθεσ 2104/1988 Νόμος). Εξάλλου, η κατηγορουμένη είχε προγραμματίσει να επιστρέψει στην Αθήνα την 16.7.2014 με την πτήση [...] της αεροπορικής εταιρίας [...] με ώρα αναχώρησεως την 13.20 από τη Θεσσαλονίκη. Συνακόλουθα δεν αποδεικνύεται ότι η κατηγορουμένη μετέβαλε ή επιχειρούσε να μεταβάλει τον τόπο διαμονής της παραβιάζοντας τον σχετικό περιορισμό που είχε επιβληθεί σε αυτή δεδομένου ότι η άφιξη, η διανυκτέρευση και η παραμονή της στη Θεσσαλονίκη δεν εμφανίζουν χρονική διάρκεια ούτε συνοδεύονται από συγκεκριμένες επιπλέον εκδηλώσεις εγκαταστάσεως σε κάποιο νέο τόπο διαμονής. Κατά συνέπεια, η κατηγορουμένη θα πρέπει να κηρυχθεί αθώα της δεύτερης αξιόποινης πράξης που της αποδίδεται. [...]

[Εκτύπωση](#)